

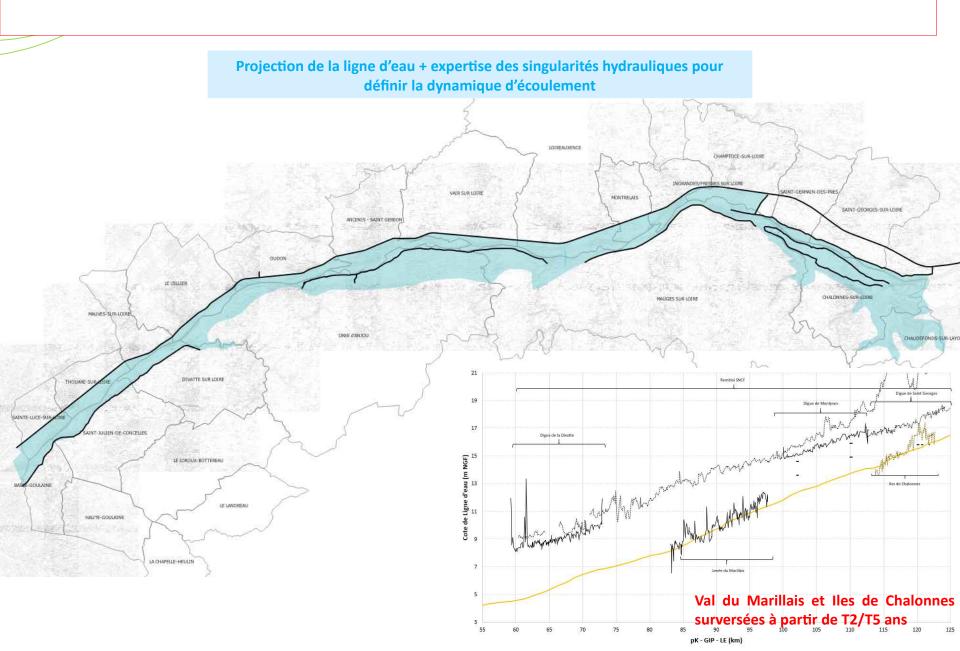




Caractérisation de l'aléa inondation

CAS 4: Absence d'ouvrage

Remblai de faible hauteur et inondation par surverse



CAS 3: Remblai SNCF

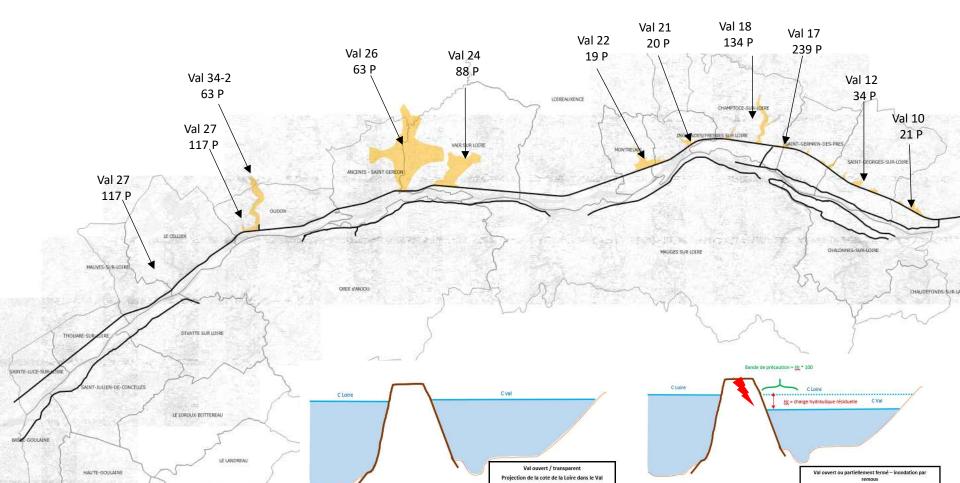
Vals ouverts, inondation par remous

Vals partiellement ouverts et peu d'enjeux ou zone protégée réduite

Val fermé avec zone protégée réduite

Projection de la ligne d'eau + expertise des singularités hydrauliques pour définir la dynamique d'écoulement

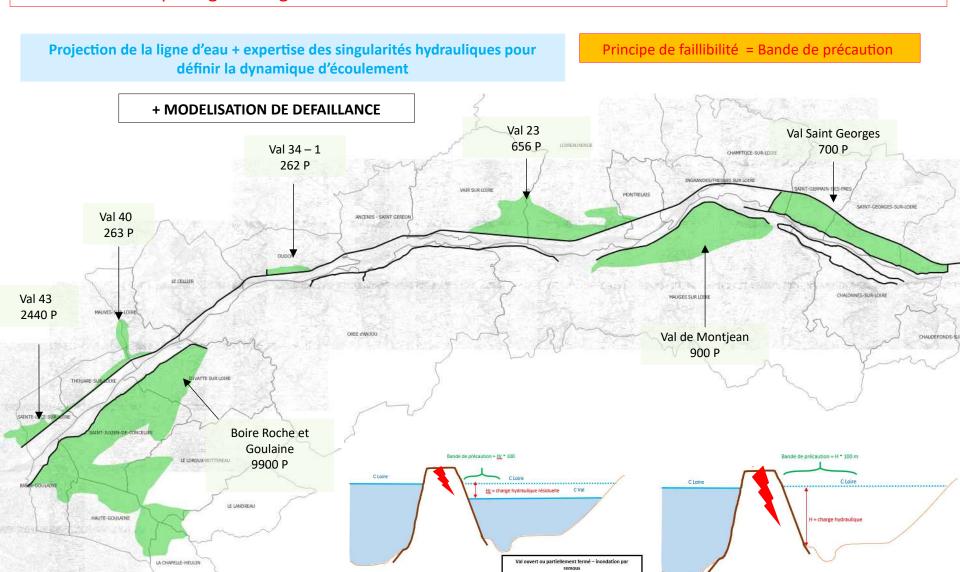
Principe de faillibilité = Bande de précaution



CAS 2: Ouvrages de protection classé et niveau de sureté < T100 ans (référence)

- Etat actuel Digues de Saint Georges et Montjean
- Etat futur (réaliste ou sécuritaire) Digue de la Divatte

Remblai SNCF: Vals fermés et partiellement ouverts avec enjeux et/ou zones protégées de grandes surfaces



CAS 1: Ouvrages de protection classé et niveau de sureté > T100 ans

- Etat actuel : Digue de la Divatte

Vals fermés et partiellement ouverts avec enjeux ou zones protégées de grandes surfaces

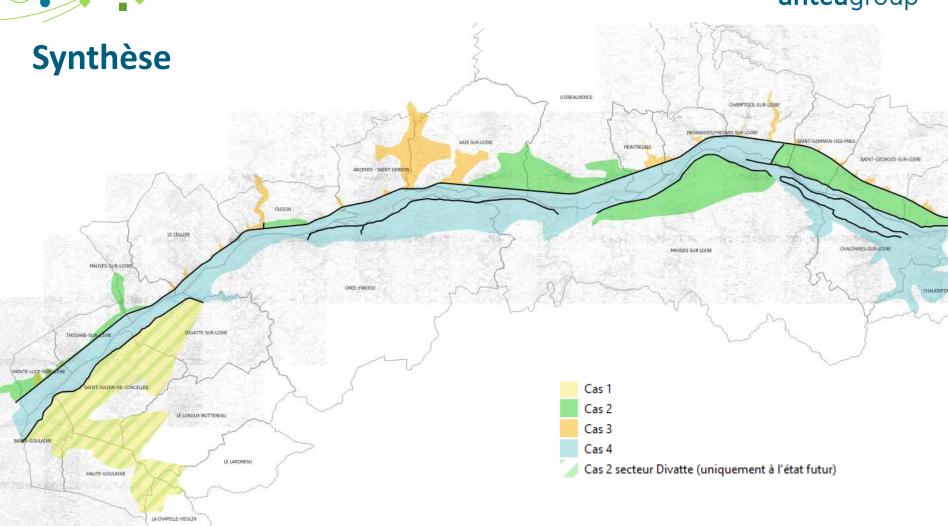
MODELISATION DE DEFAILLANCE

Principe de faillibilité = Bande de précaution













Défaillance des ouvrages / Aléa de rupture





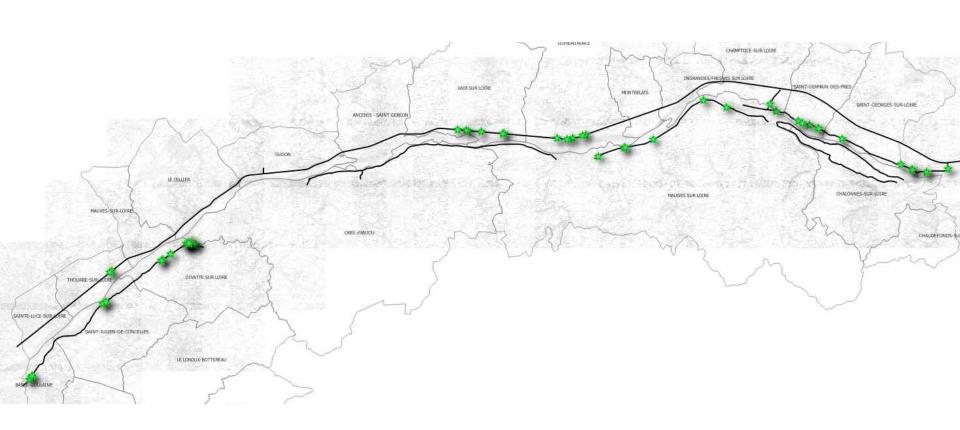
Proposition de scénarii de défaillance

- Au regard des défaillances fonctionnelles et structurelles historiques
- Au regard des résultats de la modélisation CARDigue et des niveaux de fiabilité résultants établis dans le cadre des EDD
- Au regard des enjeux et de la proximité des enjeux avec l'ouvrage de protection ou le remblai





Brèches Historiques







Saint Simon

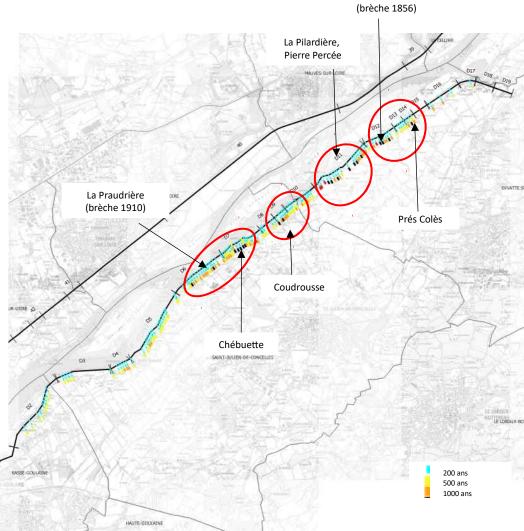
Probabilité de rupture – aléa global

Digue de la Divatte

Probabilité théorique de rupture

- Négligeable pour l'aléa de référence Etat actuel
- Non négligeable pour l'aléa de référence Etat futur
 - Pour l'état futur réaliste : Chebuette, Prés Colès, Coudrousse
 - Pour l'état futur sécuritaire : Saint Simon, Pierre Percée/Pilardière, Praudrière
 - Défaillances Possible
- Niveau de fiabilité global > 100 ans (Etat actuel) mais principe de faillibilité

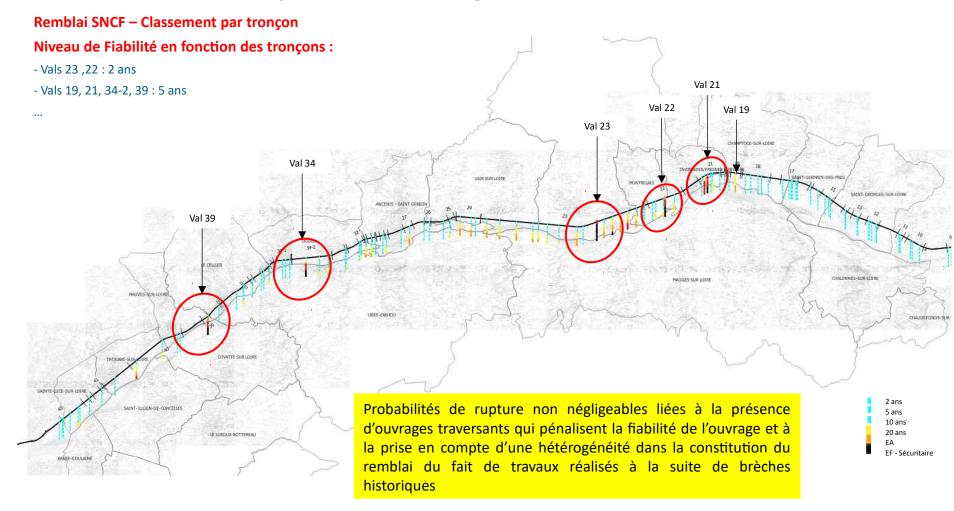
5 secteurs présentant une fragilité pour des niveaux en Loire équivalent au niveau pour l'aléa de référence – Etat Futur







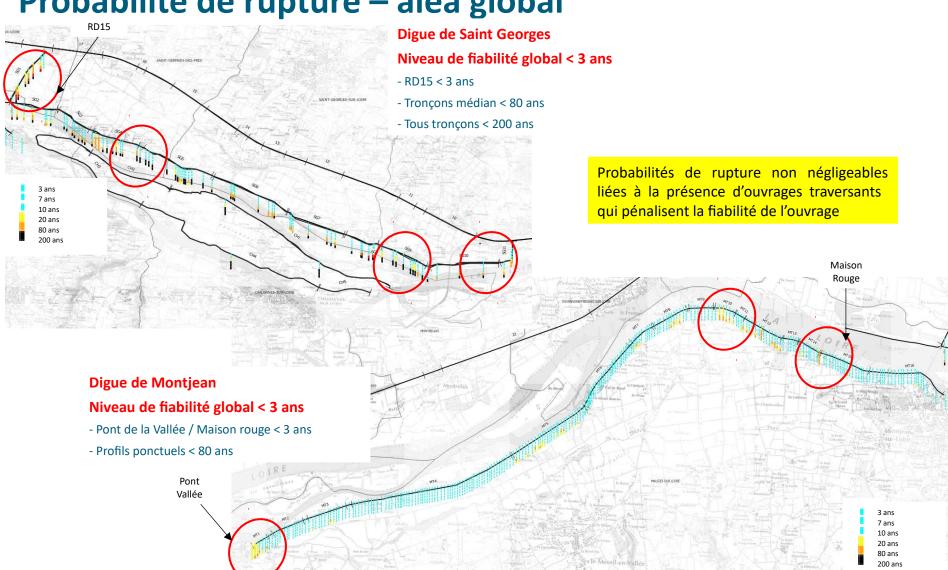
Probabilité de rupture – aléa global







Probabilité de rupture – aléa global







Scénarii de défaillance

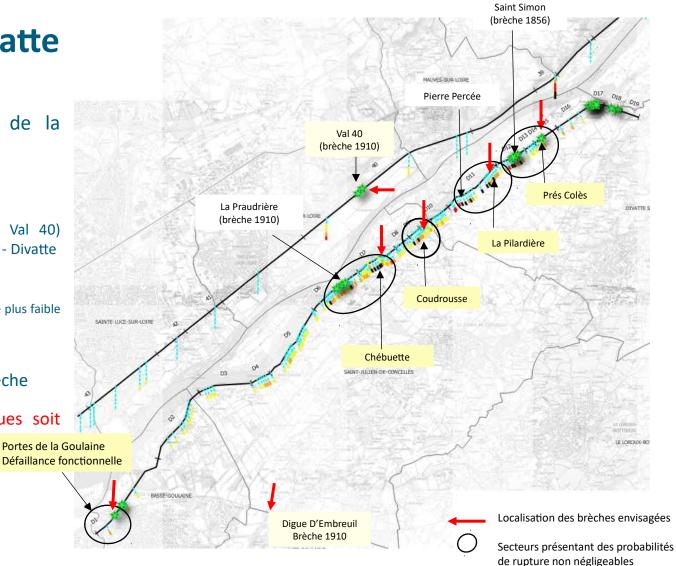
Cas 1 et 2





Digue de la Divatte

- 5 Brèches sur la digue de la Divatte
 - 1 défaillance fonctionnelle
 - 4 Brèches (1 par secteur)
- 2 brèches annexes (Embreuil et Val 40) intégrée à la modélisation Bellevue - Divatte
- Brèches:
 - au droit des profils présentant le plus faible niveau de fiabilité par secteur
 - Le plus en amont par secteur
- Aléa maximal pour chaque brèche
- Principe de Faillibilité quelques soit l'aléa de référence

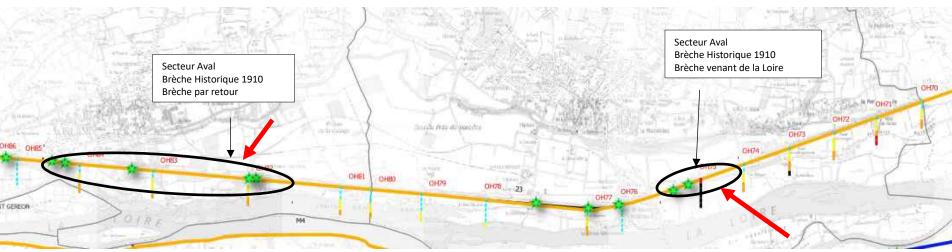






Remblai SNCF - Val 23 / 34

Modélisation d'une défaillance au droit des ouvrages de franchissement

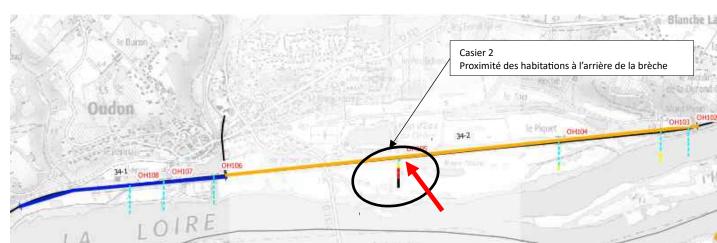


• Val 23 : 2 zones de brèches

Val 34 : 1 brèche

• Val 40 : 1 brèche (Modèle

Divatte Bellevue)



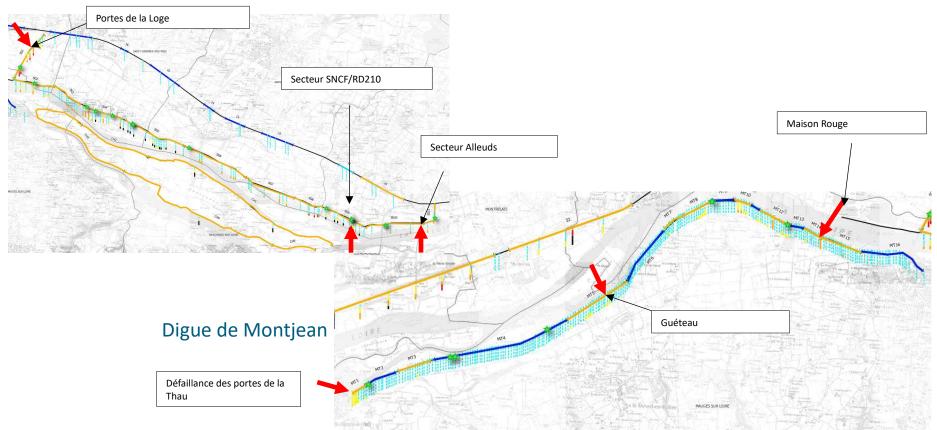




Digues de Saint Georges et Montjean

Reprise des résultats des modélisations réalisées dans le cadre de l'EDD

Digue de Saint Georges







Planning mis à jour

| Mois | | Novemi | ore | 1 | Déc | cembr | embre | | Janvier | | | Février | | | | Mars | | | | Avril | | | Mai | | | | Juin | | | | Juillet | | | Aout | | |
|--|-----|--------|-----|---|-----|-------|-------|---|---------|---|---|---------|---|---|---|------|---|-----|---|-------|---|--------|-----|---|---|---|------|-----|---|---|---------|---|---|------|-----|--------|
| Semaine | 1 | 2 | 3 4 | 1 | 2 | 2 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 2 | 2 | 3 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 2 | 2 3 | 4 |
| Réunion de lancement COTECH (R1) / recueil des données CTP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Phase 1 : Analyse préalable | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Réunion de travail (R2) | bis | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SCENARII DE DEFAILLANCE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Analyse fonctionnelle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cardigues et proposition des scénarii de défaillance et argumentaire | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Propositions de construction / modification des modèles, zones modélisées | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Méthodologie préalable à la phase 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Traitement des données LIDAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | \Box |
| Réunion de validation de phase 1 (R3) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Phase 2 : Caractérisation des aléas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Réunion de présentation COPIL (R4) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSTRUCTION DES MODÈLES HYDRAULIQUES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CALAGE DES MODÈLES HYDRAULIQUES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones modélisées : dynamique d'écoulement et Zone de dissipation d'énergie, cartes de submersion | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Réunion de travail (R5) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CARACTÉRISATION DES ALÉAS sur les zones modélisées | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CARACTERISATION DES ALÉAS en dehors des zones modélisées | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Etablissement des cartographies provisoires de l'aléa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Réunion de travail (R6) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Т | | | | | | Т | П |
| Réunion de présentation des aléas / zone (R7 à 9)) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RAPPORT ET CARTOGRAPHIE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Т | П |
| Réunion de validation de phase 2 - COTECH (R10) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Phase 3 : Cartographie des aléas et rapport | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NOTE DE PRÉSENTATION / VOLET ALÉA DU RAPPORT DE PRÉSENTATION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RAPPORT ETUDE TECHNIQUE COMPLET ET CARTOGRAPHIE COVADIS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | T | | | | | | | T | | | | | | | |
| Réunion de validation de phase 3 - COTECH (R11) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | \neg | | | | | | | | | | | | | | |
| Réunion de présentation COPIL (R12) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

